

REFERAT FRA GENERALFORSAMLING 27. MARTS 2022

Formand Mette Kjersgaard Hansen, have 325, bød velkommen til de 122 stemmeberettigede medlemmer.

Formanden bød også velkommen til Bjørn Weber fra ØENS Ejendomsadministration A/S og Kenneth Gudmundsson fra ØENS Advokatfirma, der begge var inviteret af bestyrelsen.

Formanden henledte forsamlingens opmærksomhed på, at det er foreningens 75. jubilæumsår, og opfordrede til, at man melder sig til festudvalget, så der kan planlægges en god jubilæumsfest.

Jakob Lange, have 20, blev valgt som dirigent og konstaterede, at generalforsamlingen var lovlig indkaldt og kunne gennemføres iflg. vedtægterne.

Pkt. 1 Formandens beretning om foreningens virksomhed i 2021

Formanden oplæste sin beretning, som var lagt på foreningens hjemmeside.

Der fremkom ikke spørgsmål eller kommentarer til beretningen, hvorfor generalforsamlingen tog beretningen til efterretning/godkendt.

Pkt. 2 Beretning fra aktivitetsudvalgene.

Beretning fra MIK

Gunvor – have 289 – slog ned på nogle enkelte punkter i den skrevne beretning, og da der ikke fremkom spørgsmål til denne, kunne dirigenten konstatere, at beretningen fra MIK blev taget til efterretning.

Vivi – have 141 – ønskede at vide, hvorfor der ikke var en beretning fra MAK.

Der var ikke modtaget en beretning, men generalforsamlingen takkede MAK-folkene for deres indsats.

Pkt. 3 Regnskabsaflæggelse for 2021 i henhold til vedtægternes § 6

Kasserer Vivi Zimling henviste til sin beretning, der var lagt på hjemmesiden.

Der har ikke været den store aktivitet, som også nævnt i formandens beretning.

Da der ikke fremkom spørgsmål til denne, kunne dirigenten konstatere af kassererens beretningen og dermed årsregnskabet blev taget til efterretning/godkendt.

Pkt. 4 Bestyrelsens forslag til budget for 2022

Dirigenten forklarede, at der var modtaget forslag, som havde indflydelse på budgettet, og at disse derfor ville blive behandlet sammen med behandlingen af budgettet.

Disse forslag var:

Forslag fra Gunver og Annemette – have 289 og have 100 – Økonomisk støtte til Maglebylunds Børneuge.

Forslag fra Ditte og Rune – have 361 – Økonomisk støtte til Magleriet

Forslag fra Frank – have 341 – Regulering af bestyrelsens honorar, hvis valg af administrator.

Efter en gennemgang af budgettet, kom der fra forsamlingen, bl.a. fra Sofie – have 14 – spørgsmål til posterne 75 års jubilæumsfest med kr. 150.000 og anskaffelser til Fælleshuset med kr. 40.000.

Kassereren og bestyrelsen svarede, at de kr. 150.000 til afholdelse af jubilæumsfest var en budgetramme, som festudvalget råder over, og at det naturligvis ikke betød, at alle pengene skulle bruges, hvis festen kunne afvikles billigere.

De kr. 40.000 til anskaffelser dækker over nye køle- og fryseskabe til Fælleshuset.

Harald – have 358 - ønskede en gennemgang af de poster, der afviger væsentligt fra seneste år.

Disse var bl.a. de førnævnte beløb samt:

Vedligeholdelse af Fælleshus med kr. 10.000 – ønske om maling af vægge og nye lamper.

Vandforbruget på Fælleshuset med kr. 10.000 – der vil blive sat måler på, så det bliver registreret korrekt. Det har der ikke været tidligere.

Vivi – have 141 – ønskede at vide, hvorfor elforbruget i forbindelse med internet steg fra kr. 3.600 til kr. 10.000 – den samlede budgetpost afviger ikke, men compensation for el var budgetteret med kr. 10.000 mod tidligere års udgift kr. 3.600. Det skyldes en stigning i elprisen, samt en konservativ budgettering.

Der var på en tidligere generalforsamling bevilget kr. 150.000 til at indlægge Fibernet – disse var hensat i regnskabet og bruges i år. De er således ikke en del af budgettet for 2022.

Mikkel – have 337 – ønskede at vide, hvorfor der ikke budgetteres med omkostninger til vedligeholdelse af grønne områder? Kassereren forklarede, at vedligeholdelsen ligger budgetteret på selvstændige poster i år.

Vivi – have 141 – ønskede at vide, hvorfor bestyrelseshonorar stiger til kr. 105.000. Dirigenten henviste til, at spørgsmålet om bestyrelsens honorar behandles særskilt, men Vivi ønsker at vide, hvem der får hvor meget. Bestyrelsesformanden svarede, at kassereren og formanden får kr. 30.000 hver (en stigning på 5.000 pr. stk.). De resterende stiger også, og restsummen fordeles på de øvrige bestyrelsesmedlemmer.

Herefter tog dirigenten fat på behandling af de spørgsmål, der har indflydelse på budgettet.

Forslag fra Gunver og Annemette – have 289 og have 100 – Økonomisk støtte til Maglebylunds Børneuge.

Skal der gives kr. 10.000 mere til MIK? Forslaget blev vedtaget med overvældende tilslutning og applaus.

Forslag fra Ditte og Rune – have 361 – Økonomisk støtte til Magleriet.

Rune fra Magleriet uddybede forslaget og forklarede, at ønsket var, at tilskuddet sættes til kr. 200 pr. have pr. år (samlet kr. 64.800) for at give Magleriet et eksistensgrundlag. Skulle dette ikke blive vedtaget, ønskes en videreførelse af det tidligere niveau med kr. 100 pr have. Det ønskedes yderligere, at generalforsamlingen tager stilling til en tilskudsperiode på minimum 3 år.

Mikkel – have 337 – ønskede at vide, hvilke forpligtelser har købmanden påtager sig over for foreningen? Formanden svarede, at der ønskes liv i foreningen, og bestyrelsen har talt med forretningen om, hvad der ønskes, for så vidt angår udbud m.v. Der ligger en aftale om åbningstider, og hvad der skal tilstræbes.

Rune forklarede, at Magleriet forpligter sig til at holde åbent og også have længere åbningstider end de tidligere forretningsdrivende. Ønsket er en forretning som Ditte kan leve af at drive. Tilskuddet er naturligvis kun, hvis der rent faktisk holdes åbent.

Dirigenten bragte herefter det mest vidtgående forslag, hvilket var en fordobling af den hidtidige støtte, altså kr. 200 pr. have pr. år, til afstemning.

Forslaget blev vedtaget med stor tilslutning tilkendegivet ved håndsoprækning samt efterfølgende applaus.

Prisblad 2022 var ligeledes en del af budgettet og skulle således også godkendes.

Martin – have 150 – fremsatte ændringsforslag, således at nye medlemmer skal betale et indmeldelsesgebyr på kr. 20.000 og ikke 12.000. Bestyrelsen forklarede, at der i dag betales kr. 10.000, hvorefter Martin frafaldt ændringsforslaget.

Formanden forklarede yderligere, at prisen på interne salg foreslås til det samme som ved optagelse af nye medlemmer, derfor er der også en pris på interne handler nu. Det har der ikke været før.

Tine – 244 – spurgte om der ikke, ved interne salg, er tilnærmelsesvis det samme arbejde som ved familieoverdragelse? Formanden forklarede, at det ikke var helt det samme arbejde, og at bestyrelsen ikke ønskede at opkræve familiemedlemmer, der i forvejen har været i og dermed kender foreningen.

Gitte – 328 – mente, at alle interne handler skal koste det samme som familieoverdragelser og fremsatte derfor dette som ændringsforslag.

Dirigenten bragte ændringsforslaget til afstemning, der viste, at et stort flertal stemte for, at interne handler prissættes som familiehandler.

Vivi – 141 – mente ikke, at prisbladet kunne godkendes henset til de forslag der lige er godkendt, og hvis der skal være råd til en administrator. Kassereren forklarede, at bestyrelsen ønskede at fastholde kontingent og i stedet lade evt. underskud finansiere af opsparede midler. Vivi mente, at alle driftsudgifter principielt skulle indeholdes i budgettet og ikke ved tæring på opsparing.

Dirigenten bragte en forøgelse af kontingentet, for at indtægter og udgifter balancerer i 2022, til afstemning. Afstemningen viste, at der var overvældende flertal for bestyrelsens linje.

Forslag fra Frank – have 341 – Regulering af bestyrelsens honorar hvis valg af administrator

Dirigenten opfordrede til, at dette spørgsmål tages op i 2023, idet halvdelen af året 2022 allerede var gået, og da bestyrelsen må påregne en del tid med overdragelse til administrator, hvis en sådan vælges.

Dirigentens forslag om udskydelse af beslutning om regulering af bestyrelsens honorar blev vedtaget med stor opbakning.

Martin – have 150 – ønskede at vide, hvad ejdomsadministrator koster. Formanden forklarede, at det, som det fremgår af forslaget, koster kr. 680 pr. have pr. år eller samlet kr. 220.000 pr. år.

Herefter godkendte generalforsamlingen budgettet for 2021 med de ovennævnte vedtagne ændringer, for så vidt angår udgifterne.

Pkt. 5 Behandling af indkomne forslag

Bestyrelsens forslag – Ejendomsadministrator

Formanden motiverede, på vegne af bestyrelsen, forslaget om at lade administrationen overgå til en ejendomsadministrator.

Bjørn Weber (BW) fortalte om ØENS Ejendomsadministration A/S og besvarede spørgsmål fra forsamlingen.

Sofie – have 324 – ønskede at vide, om administrator også ville håndtere henvendelser fra ejendomsmæglere og håndtere byggesager i de enkelte haver. BW forklarede, at administrator håndterer dialogerne med ejendomsmægler, og at der efter dialogen med bestyrelsen var lagt op til, at administrator ville bistå bestyrelsen med håndteringen af byggesager, herunder dialogen med Dragør Kommune.

Miriam – have 261 – ønskede at vide, om beboerne fremover skulle kontakte administrator, før de kontakter bestyrelsen. BW forklarede, at henvendelser med fordel kunne ske direkte til administrator, der typisk vil kunne svare på det meste. Skulle henvendelsen kræve bestyrelsens stillingtagen, vil administrator tage dialogen med bestyrelsen og svare det enkelte medlem herefter.

Tanja – have 231 – spurgte, om prisen inkluderede advokatydelser. BW svarede, at det årlige ordinære honorar ikke inkluderede advokatydelser i forbindelse med f.eks. retssager, eksklusioner, inkasso og lignende og at denne type sager derfor ville blive afregnet efter nærmere aftale fra sag til sag.

Mia – have 86-87 – spurgte hvad opsigelsesvarslet var, hvis foreningen en dag ville af med administrator. BW svarede, at ØENS Ejendomsadministration A/S kan opsiges med en måneds varsel, når aftalen har været i drift i 5 måneder.

Sofie – have 14 – ønskede at vide, om administrator ville holde øje med højden på træer (maksimalt 8 meter). BW svarede, at administrator ikke vil gennemføre markvandring, men at administrator, hvis der kommer klager over for høje træer, udarbejder påbud til ejeren af de træer/planter, der ikke følger foreningens love og regler.

Martin – have 150 – tilkendegav, at han kender ØENS og er positivt stemt for at vælge dem som administrator.

Lea – have 254 – spurgte, om TEAM KLAR TIL SALG fortsat vil varetage besigtigelser m.v. i forbindelse med salg, eller om det bliver administrator. Bestyrelsen svarede, at TEAM KLAR TIL SALG forsat vil varetage den del.

Sofie- have 14 – spurgte, om bestyrelsen ikke havde undersøgt andre mulige administratorer. Formanden svarede, at der jf. de udsendte

bestyrelsesreferater, har været indhentet 3 tilbud og holdt møder med 3 kandidater, hvorefter bestyrelsen har valgt at pege på ØENS Ejendomsadministration A/S.

Dirigenten bragte herefter forslaget om valg af ØENS Ejendomsadministration A/S til afstemning, der viste, at forslaget blev vedtaget med overvældende flertal.

Gitte – have 264, Michael – have 267, Hallstrøms – have 262, Jesper – have 279 og S & L – have 348 havde dog stillet forslag om, at beslutningen om valg af administrator skulle udskydes til en kommende ekstraordinær generalforsamling, idet de mente, at der var uklarhed over opgavefordelingen mellem bestyrelse og administrator. Dette forslag ønskede de fortsat behandlet.

Sofie – have 324 – spurgte, hvor lang tid beslutningen skulle udskydes? Til næste år eller en ekstraordinær generalforsamling i løbet af 2022? Sofie ønskede også at vide, hvordan bestyrelsen stillede sig til at udskyde beslutningen. Formanden svarede, at bestyrelsen ikke længere kunne holde til arbejdsmængden og derfor ville trække sig, hvis der ikke på denne generalforsamling bliver valgt en ejendomsadministrator.

Sussi – 281 – tilsluttede sig, at det var en god idé med professionel administration, men opgavefordelingen skal være klar.

Bestyrelsen og dirigenten påpegede, at bestyrelsen fortsat vil have mange opgaver i foreningen, herunder også igangværende sager der skal afsluttes. (renovation, mageskifte/jordkøb, rotteproblematik osv.) Ved administration får bestyrelsen mulighed for – og tid til at se fremad.

Else – 187 – mente også, at der skal administrator på. Men det er svært, at det kobles sammen med bestyrelsesvalget.

Annemarie – 78 – påpegede, at bestyrelsen skal have den tillid, de har krav på. De har været gennem en proces, og de må derfor kunne træffe den rette beslutning for foreningen.

Martin – have 150 – havde også svært ved at se grænsefladen indledningsvist og opfordrer derfor til tydelig kommunikation om, hvad der lægges over til administrator.

Et fåtal ønskede, at beslutningen skulle udskydes, og et overvældende flertal bakkede fortsat op om valg af ØENS Ejendomsadministration A/S, der således blev valgt.

Bestyrelsens forslag – Nyt sæt vedtægter – ordensregler og prisblad

Vedtægt:

Frank – have 341 – have stillet forslag om, at beslutning om vedtægter skulle udskydes, da han mente, at det ikke havde været tydeligt, hvilke punkter der ændres og hvorfor. Der er siden modtagelse af Franks forslag udsendt en revideret, 33 sideres vedtægt, efter orienterings- og debatmødet 4 uger før GF, og hvis der er det, der tages til afstemning, bakker Frank op om behandling af forslaget i dag.

Fra forsamlingen ønskedes det oplyst, om der er en smertegrænse for bestyrelsen, for så vidt hvor meget af vedtægten, der skal godkendes, for at den bliver? Det kan der ikke umiddelbart svares på.

Dirigenten tog den foreslåede vedtægt til afstemning, paragraf for paragraf.

§ 4 Lokalplan

Mikkel – have 337 – hvad hvis der vedtages ny lokalplan, skal der så vedtages ny vedtægt? Nej, så opdateres lokalplanhenvvisningen.

Vivi – have 141 – hvad menes der med ejendommen? Det er foreningens samlede ejendom.

Susanne – have 306 – hvorfor står der haveforeningen? Fordi det er sådan foreningen benævnes i lokalplanen. Foreningen er stadig en parcellforening.

Vivi – have 141 – Der mangler i § 4.3 henvisning til mulighed for at opsætte hegn i skel til baghave. Det er, fordi foreningen, på en tidligere GF har besluttet, at dette skal være et nøddehegn. Vivi mente, ikke at lokalplanen kan fraviges.

§ 5 Medlemskab

Harald – have 358 – stor respekt for arbejdet og processen. Harald savnede en beskrivelse af, hvordan man holder op med at være medlem? Der er ikke i vedtægten beskrevet regler, efter hvilke retningslinjer salg skal ske. Det bør indføres på et senere tidspunkt. Dette tilsluttede bestyrelsen sig.

§ 6 Haveleje m.v.

Vivi – have 141 – påpegede, at der i § 6.2 bør stå perioden for vandregnskabet. Dette tilføjes.

§ 7 Overdragelse af medlemskab

Gunvor – have 289 – Skal § 7.1 forstås sådan, at bestyrelsen godkender med udgangspunkt i § 7.2 til § 7.5? Ja, ingen kan godkendes som nyt medlem, før § 7, stk. 2 til 5 er opfyldt.

§ 9 Benyttelse af haveloddet

Mikkel – have 337 - hvad er forskellen på havelod og parcel? Ordet parcel benyttes, hvor det er muligt i respekt for øvrig lovgivning, fordi vi er en parcellforening.

§ 11 Forandringer

Miriam – have 261 – § 11.2, hvorfor skal man sende byggeansøgning til kommunen på vegne af det enkelte medlem? Hvorfor gør medlemmerne det ikke selv? Mads svarede, at den nuværende proces medfører, at materialet er tip top, og at sagerne derfor behandles hurtigt.

§ 14 Generalforsamling

Mikkel – have 337 – er det rigtigt forstået, at en ekstraordinær generalforsamling kan holdes umiddelbart for den ordinære? En ekstraordinær kan afholdes når som helst.

Sussi – have 281- ønskede, at ordet "formand" gennem hele vedtægten rettes til forperson eller formand/kvinde. Vedtægten rettes, så der står forperson og ikke formand.

§ 15 Indkaldelse m.v.

Gynther – have 271 - havde stillet ændringsforslag om, at der skulle være mulighed for at anvende fuldmagter, således at man kunne repræsentere 4 fuldmagter foruden sin egen stemme.

Der er efter orienterings- og debatmødet ændret i forslaget til 1 fuldmagt pr. have, og Gynther ønsker at ændre sit ændringsforslag til 2 fuldmagter pr. fremmødte.

Ved afstemning konstateredes det, at der var flertal for, at man kun kan have 1 fuldmagt.

§ 18 Bestyrelse

Vivi – have 141 – i den gamle vedtægt står der, at formand og kasserer vælges af generalforsamlingen, skal det ikke fortsat være sådan? Dette fremgår nu af § 18.3

Der var ikke spørgsmål til de øvrige paragraffer.

Vivi – have 141 – hvorfor står der i forslaget at det koster 20.000 at få nye vedtægter? Det er juridisk bistand hos advokat.

Med de nævnte ændringer og forklaringer tog dirigenten den samlede vedtægt til afstemning. 1 stemte imod, 3 stemte blankt og resten stemte for. Den nye vedtægt blev således godkendt af forsamlingen og er gældende fra denne generalforsamling.

Ordensregler:

Som med vedtægten gennemgik dirigenten de foreslåede ordensregler punkt for punkt.

7. Kæledyr

Gynther – have 271 – havde indsendt forslag om, at det ikke skal være tilladt at holde høns/prydhøns og andet fjerkræ. Dette skal ikke gælde bestående husdyr, men frem over.

Dirigenten mente, at forslaget var imødekommet i de reviderede ordensregler.

Sofie – have 324 – Gælder ændringerne kun fremadrettet? Bestyrelsen ved ikke, hvem der i dag har hvilke dyr, så reglerne vil gælde for alle og efter denne generalforsamling.

Mikkel – have 337 – hvorfor står der ikke, at man skal samle op efter sin hund? Dirigenten mente, at forsamlingen nu var kommet til essensen af beboerdemokrati og henviste til, at man på dette punkt, som så mange andre, benyttede almindelig pli og sund fornuft.

15. Modtagelse af varer

Marie – have 197 - det har været meget dejligt at kunne få leveret varer direkte til egen have og ikke bare p-pladsen, som det nu er foreslået. Bestyrelsen svarede, at Årstiderne og Nemlig.com's og andre leverandørers biler er alt for store til at komme ned i havegangene.

Rune – Magleriet – i mange år har byggematerialer været leveret foran butikken, men nu bygges der en terrasse. Levering af varer vil derfor ikke kunne ske foran Magleriet.

19. Vedligeholdelse af fællesarealer

Stig – have 2 - det er meget af fællesarealet den enkelte skal overtage vedligeholdelsen af. A og H gangen skal holde adgangsvejene farbare for beredskab m.v.

Lotte – have 380 - problemer for ambulancer er ikke kun på stierne, men også rundt i hjørnerne.

Frederik – 255 - hvorfor skal der renholdes for ukrudt på egen parcel? Der kommer ikke nogen og tilser, om der er ukrudt eller ej, men der er fra tid til anden klager. Dirigenten påpegede, at det nok må anses som urealistisk at have pligt til at holde ukrudt ude af sin have.

28. Bålsteder m.v.

Frederik – have 255 – hvis der står i lokalplanen, at man ikke må, hvorfor står der så blot, at man ikke må "uden opsyn"? Brandvæsnet har tidligere påtalt grill, hvor der ikke er fliser under.

Line – have 59 - der findes bålfade med grill. Må man bruge dem?

Bestyrelsen undersøger nærmere, om 28 er i konflikt med lokalplanen, hvorfor punktet udgår for nuværende.

30. Affaldshåndtering

Line – have 59 – kommer der mulighed for affaldssortering på egen parcel? Dette vides endnu ikke, men bestyrelsen skal nok sørge for at informere, så snart de ved noget om emnet.

Forpersonen forklarede, at der ikke længere lukkes for kørsel på grusgangene om vinteren, og at man i den forbindelse må påregne ekstra udgifter til vedligeholdelse hvert forår.

Med disse justeringer og besvarelser blev ordensreglerne godkendt af forsamlingen med et overvældende flertal.

Forslag fra Tanja – have 132 Regler for booking af Fælleshus.

Tanja motiverede kort forslaget. Når man har booket på en dag, hvor man ikke får det, fordi andre har fået det, ønskes et skærmbillede af, hvorfor en anden har fået det.

Forpersonen forklarede, at hun var kommet til at love Anita, som har passet huset, en given dato inden der blev åbnet for booking. Denne dato havde to andre medlemmer efterfølgende ønsket. Den udfordring havde forpersonen ikke forudset og beklagede at have forfordelt Anita.

Det er kun medlemmer, der kan booke og leje Fælleshuset.

Sofie – have 324 – overgår bookingen til administrator? BW svarede, at der i ProBo findes en bookingfacilitet, men at det skal aftales nærmere med bestyrelsen, hvordan bookinger skal ske fremover.

Forslagsstiller accepterede, at der findes et andet system.

Forslag fra Tanja – anerkendelse af frivillige

Tanja savnede anerkendelse af de frivillige kræfter i foreningen og ønskede derfor at der arbejdes henimod en anerkendelse af det frivillige arbejde i foreningen.

Forpersonen mente ikke, at frivillige gik ind i frivilligt arbejde for anerkendelsen, men for at få gode rammer og en god forening. Der har været forsøgt at holde "fester" for de frivillige, men de frivillige havde faktisk ikke rigtig tid det sidste år.

Forslag fra Andrea og Mads – have 57/58, Jimmy – have 327 og Mette og Bent – have 325 – Helårsbeboelse i kolonihavehuset

Der menes brugsret hele året – også hverdage, fordi der i dag kun er brugsret i haverne i weekender i vinterhalvåret.

Dirigenten forklarede, at det er kolonihaveloven, der regulerer.

Elisabeth – have 277 – der er fremsat forslag i Folketinget om bødestraf til borgere, der har folkeregisteradresse i haveforeninger.

Tanja – have 132 – hvad menes der med brugsret? Er der kun i dagtimerne, eller er det også overnatning?

Dirigenten opfordrede til, at forslaget bringes op på en kommende generalforsamling.

Generalforsamlingen tilsluttede sig, at der kan foretages en undersøgelse, som kan danne grundlag for en videre debat på en kommende generalforsamling.

Forslag fra Gynther – have 271 – Kæledyr og øvre grænse for fuldmagter (4 stk.)

Begge behandlet under bestyrelsens forslag.

Forslag fra Ditte og Rune – Økonomisk støtte til Magleriet

Behandlet under budget.

Forslag fra Gunver og Annemette – Økonomisk støtte til Maglebylunds Børneuge

Behandlet under budget.

Forslag fra Frank – have 341 – Regulering af bestyrelsens honorar hvis valg af administrator

Behandlet under budget.

Pkt. 6 Valg af bestyrelsesmedlemmer

Valg af forperson for to år, genvalgt blev

Mette Kjersgaard Hansen

Valg af bestyrelsesmedlemmer for to år, genvalgt blev

Kent Boel Jensen uden modkandidater

idet Mikkel – have 337 – dog mente, at man ikke bør kunne stille op uden at være til stede.

Valg af suppleanter. Bestyrelsen meddelte, at der ønskes en rokade, således at Lars Brinch Jørgensen, der i dag er suppleant, indtræder som almindeligt bestyrelsesmedlem på Tim Petersens mandat, altså for hans restperiode på 1 år. Tim Petersen ville således blive suppleant. Dette accepteredes af generalforsamlingen

Pkt. 7 Valg af revisor og revisorsuppleant

Genvalgt som intern revisor blev

Jakob Lange

Erling Hartvig er først på valg næste år.

Genvalgt som revisorsuppleant blev

Martin Rask Nielsen

Pkt. 8 Eventuelt

Bjarne – have 287 – hvorfor er læskuret ved busstoppestedet væk? Det er blæst væk, og det er Dragør Kommune, der skal erstatte det.

Forpersonen fortalte, at et medlem havde rettet henvendelse til bestyrelsen med spørgsmålet om, hvorvidt vedkommendes kolonihave måtte udlånes til Ukrainske flygtninge. Bestyrelsen var enige om bede generalforsamlingen om en tilkendegivelse om spørgsmålet.

Lars Brinch Jørgensen informerede om, at det i henhold til vedtægten ikke er tilladt at udleje sin kolonihave.

Det vides ikke, hvordan Dragør Kommune stiller sig til spørgsmålet og om flygtninge eventuelt må bebo en kolonihave hele året eller kun i sommerperioden.

Bestyrelsen vil rette henvendelse til kommunen, hvis forsamlingen tilslutter sig det.

Harald – have 358 – mente, at hvis man må udlåne til en fætter, så må man også udlåne til en flygtning.

Vivi – have 141 – mente, at man bør vente på, om Dragør Kommune retter henvendelse.

Bestyrelsen vil sørge for at informere, når der er nyt omkring emnet.

Da spørgelysten var udtømt, kunne dirigenten herefter afslutte generalforsamlingen kl. 17.15.

Referent, Bjørn Weber/ØENS Ejendomsadministration A/S

Dragør, den 3. april 2022

Jakob Lange, dirigent

Mette Kjærsgaard Hansen, forperson